

المرسوم (١ - ٢) بقانون الصادر في ٢٩ ديسمبر سنة ١٩٢٤

بتصفيه أملك سمو الخديو السايف

نحن فؤاد الأول ملك مصر

بعد الاطلاع على المادة ٤١ من الدستور :

وبعد الاطلاع على القانون رقم ٢٨ لسنة ١٩٢٢ الخاص بإقرار تصفيه أملك الخديو السايف عباس حلمى باشا وتنصييف ما له من الحقوق :

ونظرا لأن المادة الثانية من القانون رقم ٢٨ لسنة ١٩٢٢ قضت بأن الخديو السايف عباس حلمى باشا لا يجوز له أن يتناقض أمام أية هيئة قضائية بغير واسطة الجهة المنصوص عليها في المادة الرابعة من القانون المشار إليه : ولأنه قد قام شك في تأويل هذه المادة ومن الضروري المبادرة إلى إزالة هذا الشك بنص تشريعى :

وبعد موافقة رأى مجلس الوزراء :

رسمنا بما هو آت :

( مادة ١ )

الحكم الوارد في المادة الثانية من القانون رقم ٢٨ لسنة ١٩٢٢ قاضيا بأن الخديو السايف عباس حلمى باشا لا يجوز له التناقض أمام أية هيئة قضائية بغير واسطة المنصوص عليها في المادة الرابعة منه يجب أن يؤول على أن الجهة الحكومية المشار إليها لها وحدها صفة النيابة عن الخديو السايف في جميع حقوقه ومصالحه مالية كانت أو شخصية في كل دعوى وفي كل إجراء مهما كان نوعها وأمام أية هيئة قضائية في البلاد . وعلى أن الخديو السايف ليس له في أى حال من الأحوال أن يتناقض باسمه شخصيا أو بواسطة دائنته أو بواسطة

(١) أصدر مجلس النواب بمجلسه المنعقدة في ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٧ اقرارا بعدم الموافقة على هذا المرسوم تطبيقا للقانون رقم ٢ لسنة ١٩٢٦ باعتبار بعض المراسيم بقوانين في حكم الصحيحة لم يوافق عليها أحد المجلسين وذلك لأن هذا المرسوم صدر تفسيرا مادة من مواد الدستور بغير الطريقة التي نصت عليها المادة ١٥٦ منه ، فإن السلطة التشريعية العادلة لا تقلل اصدار قانون عادى بتفسير نص من نصوص الدستور القابلة للتفسير (الجزء الأول صفحة ٥٣٥ و ٥٣٦ من مجموعة مضابط دور الانعقاد العادى الثاني للهيئة النيابية الثالثة).

ملاحظة: رغمما عن صدور هذا القرار فإن طبعة قانون المرافعات في سنة ١٩٣١ مذيلة بهذا المرسوم على اعتباره من القوانين النافذة .

(٢) الواقع المصرية في ٢٩ ديسمبر سنة ١٩٣١ العدد ١١٧ (غير اعتيادي) .

حارس أو مصف أو مدير أو أى شخص آخر ، سواء كان مدعياً أو مدعى عليه أو بأية صفة أخرى .  
وبناء على ذلك :

(أولا) فكل دعوى رفعها الخديو السابق أو رفعت عليه وكل إجراء اتخذه أو اتخذ ضده ، سواء كان ذلك باسمه شخصياً أو كان باسم دائنته أو بواسطتها أو باسم حارس أو مصف أو مدير أو أى شخص آخر أو بواسطة أى واحد من هؤلاء يجب أن يقضى بعدم قبولها وبرفضهما حتماً ومن تلقاء المحكمة نفسها إما كانت الحالة التي عليها الدعوى من غير أن يترتب على ذلك إخلال بما لذوى الشأن من الحق فى تجديد الدعوى أو الاجراء السابق ذكرهما ضد الجهة الحكومية المشار إليها أو بواسطة تلك الجهة .

(ثانيا) جميع الأوراق التي تعلن على يد محضرو اعمال الإجراءات مهما كان نوعها لمصلحة الخديو السابق أو ضده لا يسوغ قبولها أو اعلانها أو تنفيذها إلا إذا صدرت بناء على طلب الجهة المشار إليها أو ضدها .

( مادة ٢ )

على وزراء الداخلية والمالية والحقانية تنفيذ هذا القانون كل فيما يخصه ، ويعمل به من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية .  
ويعرض هذا القانون على البرلمان في أول اجتماع له .

صدر بجريدة عابدين في ٣ جمادى الثانية سنة ١٣٤٣ (٢٩ ديسمبر سنة ١٩٢٤) .

فؤاد

بأمر حضرة صاحب الجلة

رئيس مجلس الوزراء

أحمد زبور

وزير الداخلية

اسمعاعيل صدقى

وزير المالية

يوسف قطاوى

وزير الحقانية

أحمد موسى